

**Аналитическая справка по результатам проведения стартовой диагностики  
1 класса в 2022-2023 уч.г.**

**1 класс**

На начало 2022-23уч.г. (сентябрь) стартовую диагностику проходили 7 учащихся 1 класса МБОУ Комской СОШ №4.

**Познавательная сфера**

**Таблица 1. Результаты диагностического обследования первоклассников**

Методика	Доля учеников, продемонстрировавших определенный уровень результатов				
	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Тест Рисунок человека	0	0	29% (2 чел.)	71% (5 чел.)	0
Тест Графический диктант	0	14% (1 чел.)	43%% (3 чел.)	43%% (3 чел.)	0
Тест Образец и правило	0	14% (1 чел.)	14% (1 чел.)	71% (5 чел.)	0
Тест Первая буква	0	29% (2 чел.)	14% (1 чел.)	43%% (3 чел.)	14% (1 чел.)
Общая успешность в 4-х тестах.	0	14% (1 чел.)	14% (1 чел.)	71% (5 чел.)	0
Навыки чтения, письма, счета	0	0	57% (4 чел)	28% (2 чел.)	14% (1 чел.)

**Выводы:** на начало учебного года Тест «Рисунок человека» выполнили 7 уч-ся. В данном тесте из 7 уч-ся 5 показали уровень выполнения ниже среднего, что может говорить об их общей инфантильности, может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям.

В тесте «Графический диктант» 4 учащихся показали средний и выше среднего уровень, 3 обучающихся – уровень ниже среднего, что говорит о том, что не все учащиеся могут выполнять требования учителя, данные в устной форме, а также самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу. Поэтому, учителю, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, восприняли ли и выполнили ли их такие дети. Возможно, придется повторить для них эти указания индивидуально, обращаясь лично к ним.

В тесте «Образец и правило» из 7-ми учащихся 5 учащихся показывают уровень ниже среднего и всего 2 ребёнка уровень средний и выше среднего. Полученный результат «ниже среднего», говорит о том, что у данных 5-ти учащихся класса могут возникнуть трудности в овладении математикой. Здесь речь идет не об арифметических операциях, а о решении задач). Учителю необходимо проследить за тем, понимают ли

такие дети условия задачи, приложить специальные усилия для обучения их планированию своих действий по ее решению.

В тесте «Первая буква» 3 учащихся показали средний уровень, 1 – низкий и 3-средний и выше среднего, что говорит о том, что не все учащиеся готовы к овладению грамотой. Учителю необходимо обратить внимание на пропедевтический этап обучения. Такому ребенку будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.

В общей успешности выполнения всех 4-х тестов, в начале учебного года 2 учащихся вышли на средний уровень, и могут осваивать программу 1 класса. У 5 учащихся данного класса пониженный уровень предпосылок к учебной деятельности. Это значит, что учителю следует развивать у детей произвольность, умение воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

Тест «Навыки чтения, письма, счета» отражает результат педагогического воздействия на ребенка до школы. Данный показатель определялся и фиксировался учителем. По итогам теста 4 учащихся имеют средний уровень, 2 – ниже среднего и 1-низкий уровень. Из полученных данных можно сделать вывод, что учитель имеет дело с разноуровневым классом. Есть вероятность того, что дети, у которых показатели данной группой ниже среднего будут испытывать дополнительную нагрузку, догоняя класс. Сочетание средних результатов по тестированию познавательных способностей (4 первых теста) и показателя низкий и ниже среднего по учебным навыкам (тест 6) указывает на недостаточное внимание к обучению в дошкольный период, а это большинство обучающихся 1 класса (5 человек).

### **Уровень общей готовности первоклассников к обучению в школе (по мнению учителей и родителей)**

**Таблица 2. Уровень общей готовности первоклассников к обучению в школе**

<b>Оценка учителя/родителя</b>	<b>По мнению учителей</b>		<b>По мнению родителей</b>	
	<b>Количество</b>	<b>Доля</b>	<b>Количество</b>	<b>Доля</b>
Низкий	3	43%	1	14%
Средний	3	43%	5	71%
Высокий	1	14%	1	14%

**Выводы:** в 5-х из 7-ти случаев оценка родителей и учителя совпадает, в 2-х случаях оценка разнится в пределах одного значения: «низкий» - «средний». Полученные данные позволят учителю проанализировать точки соприкосновения и зоны напряжения.

## Индивидуально-личностные особенности ребенка

**Таблица 4. Индивидуально-личностные особенности ребенка**

Методика	Доля учеников, продемонстрировавших по данной методике определенный уровень результатов				
	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Мотивация	0	29% (2 чел.)	29% (2 чел.)	29% (2 чел.)	14% (1 чел.)
Усвоение норм поведения в школе	0	57% (4 чел.)	14% (1 чел.)	29% (2 чел.)	0
Успешность функционирования в роли ученика	0	14% (1 чел.)	71% (5 чел.)	0	14% (1 чел.)
Взаимодействие со сверстниками	0	29% (2 чел.)	57% (4 чел.)	14% (1 чел.)	0
Эмоциональная стабильность (нетревожность)	0	29% (2 чел.)	43% (3 чел.)	29% (2 чел.)	0
Эмоциональное благополучие	0	0	71% (5 чел.)	14% (1 чел.)	14% (1 чел.)

**Выводы:** показатели индивидуально-личностных особенностей учащихся показывают, что психологическая готовность к школе является проблемным полем у некоторых учащихся класса (учащиеся с низким уровнем и уровнем ниже среднего). Данные проблемы не позволяют учащимся адаптироваться к функционированию в роли ученика, что требует особого внимания со стороны учителя и родителей, в некоторых случаях школьного психолога.

### Ресурсы и цена адаптации

**Таблица 5. Цена адаптации ребенка к школе**

Цена адаптации	Количество	Доля
Низкий уровень	0	0%
Ниже среднего уровень	1	14%
Средний уровень	4	57%
Выше среднего	1	14%
Высокий уровень	1	14%

**Выводы:** исходя из полученных данных, видно, что 1 учащийся имеет уровень ниже среднего, как цену адаптации к школе. Остальные учащиеся имеют средний, выше среднего и высокий уровень адаптации к школе. Степень затратности процесса вхождения в школу для 6 детей является достаточно высоким показателем, что говорит о том, что успехи детей даются с достаточно большим внутренним напряжением. Для данных детей школьная жизнь очень затратна, возможны негативные последствия, например, в виде нарушения здоровья.

. Учителю и родителям необходимо выяснить зоны наибольшего напряжения для своевременной помощи детям.

**Таблица 6. Семья как ресурс адаптации первоклассника**

Методика	Доля родителей, продемонстрировавших по данной методике определенный уровень результатов				
	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
Подготовка к школе в семье	0	14% (1 чел.)	71% (5 чел.)	14% (1 чел.)	0
Установки родителей по отношению к школьному обучению	0	43% (3 чел.)	43% (3 чел.)	14% (1 чел.)	0
Условия дома для обучения	0	14% (1 чел.)	57% (4 чел.)	29% (2 чел.)	0
Помощь ребенку в обучении	0	0	100% (7 чел.)	0	0

**Выводы:** показатели «Семья как ресурс адаптации первоклассника» на начало учебного года дают возможность понять, что семьи первоклассников проявляют интерес к школьной жизни ребенка на достаточном уровне.

**Общие выводы:** по результатам стартовой диагностики первоклассников сделаны следующие выводы и даны рекомендации:

- в общей успешности выполнения всех 4-х тестов, в начале учебного года всего 29% (2 уч-ся) учащихся вышли на средний уровень, остальные 71% (5 уч-ся) показывают уровень ниже среднего;
- оценка уровня общей готовности первоклассников к обучению в школе глазами учителя и родителей совпадают в большинстве случаев, что говорит об адекватной оценке уровня готовности учащихся;
- психологическая готовность к школе является проблемным полем у некоторых учащихся класса (учащиеся с низким уровнем и уровнем ниже среднего);
- 86% учащихся имеют средний и повышенный уровень адаптации к школе;
- семьи первоклассников проявляют интерес к школьной жизни учащихся, но при этом не все 100% семей могут обеспечить условия для обучения дома.

**Рекомендации:**

- Учителю 1-го класса:
  - проанализировать результаты стартовой диагностики первоклассников до 10.12.2022 года;

- на основе анализа составить план работы (или разработать ИОМы) для обучающихся с низкими и пониженными образовательными результатами по итогам диагностической работы; (до 26.12.2022г.)
- на основе анализа, выстраивать работу с учащимися с опорой на рекомендации Института содержания и методов обучения, отдела оценки качества общего образования; (постоянно)
- использовать индивидуальный подход в обучении данных учащихся; (постоянно)
- с детьми, имеющими низкий результат по методике «Рисунок человека» проводить дополнительные общеразвивающие занятия в игровой форме (дидактические игры);
- с детьми, имеющими низкий результат по методике «Образец и правило» проводить занятия в урочной и внеурочной деятельности с применением конструирования (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.);
- с детьми, имеющими низкий результат по методике «Первая буква» очень тщательно проработать пропедевтический этап обучения. Использовать дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.
- использовать в обучении формы и методы, способствующие росту качества предметных и метапредметных результатов обучения; (постоянно)
- продолжить работу по отслеживанию индивидуальной траектории развития каждого обучающегося; (постоянно)
- применять разноуровневые задания для работы с классом, иметь комплекты разноуровневых заданий; (в течение года)
- использовать в обучении формы и методы, способствующие росту эмоционального благополучия учащихся, повышению мотивации учащихся, формированию позитивного отношения к школьной жизни, что способствует успешной адаптации учащихся; (постоянно)
- уделять внимание позитивной обратной связи с учащимся, помочь увидеть, что было хорошего за прошедший учебный день, неделю. Для повышения самооценки и уровня мотивации помочь детям сформировать четкую модель, как делать правильно. (постоянно)
- провести родительские собрания о важности создания условий в семье, как ресурса успешности ученика; (до 16.12.2022г.);

- Заместителю директора по УВР Подшивайловой Н.А.:

- проконтролировать наличие у классного руководителя 1 класса плана работы (или ИОМов) для учащихся с низкими образовательными результатами по итогам диагностической работы; (до 26.12.2022).

Заместитель директора по УВР:



Н.А. Подшивайлова